



# MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 1326

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 30 decembrie 2024

## SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 317 din 9 iulie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 162 alin. (2) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice.....	2-3
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>	
1.708. — Hotărâre privind stabilirea măsurilor organizatorice pentru eliminarea obstacolelor din calea traficului la punctele de trecere a frontierelor interne cu Ungaria și Republica Bulgaria.....	4-5
<b>DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI</b>	
442. — Decizie pentru eliberarea domnului Lucian Petrică Rusu, la cerere, din funcția de secretar general adjunct al Guvernului, cu rang de secretar de stat .....	6
443. — Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, prin detașare, de către doamna Rodica-Maria Picu a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Agenției Naționale Anti-Doping .....	6
444. — Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, de către doamna Lucreția Tănase a funcției publice temporar vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Ministerului Afacerilor Externe .....	7
445. — Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, de către doamna Mihaela Briciu a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Agenției pentru Monitorizarea și Evaluarea Performanțelor Întreprinderilor Publice .....	7
446. — Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, prin detașare, de către domnul Marcel-Dumitru Miclău a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă .....	8

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 317**

din 9 iulie 2024

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 162 alin. (2) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice**

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Patricia-Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantei Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 162 alin. (2) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, în măsura în care se interpretează că acestea exclud orice alt mijloc de dovedire a salariilor, cu excepția carnetului de muncă și a actelor doveditoare. Excepția a fost ridicată de Victor Diaconu în Dosarul nr. 1.407/110/117 al Curții de Apel Bacău — Secția I civilă și constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.299D/2020.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantei Ministerului Public, care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. În acest sens, arată că soluția legislativă criticată se circumscrie prevederilor art. 47 alin. (2) din Constituție, potrivit cărora stabilirea condițiilor de acordare a dreptului la pensie este de competență exclusivă a legiuitorului, inclusiv modalitatea de calcul al cuantumului dreptului la pensie.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 23 iunie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 1.407/110/2017, **Curtea de Apel Bacău — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 162 alin. (2) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, în măsura în care se interpretează că exclud orice alt mijloc de dovedire a salariilor, cu excepția carnetului de muncă și a actelor doveditoare.** Excepția a fost ridicată de Victor Diaconu într-o cauză având ca obiect cererea de reconstituire a vechimii în muncă.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia susține că dispozițiile de lege criticate, care stabilesc că, în situațiile în care în carnetul de muncă sau în alte acte doveditoare nu sunt înregistrate drepturile salariale, se utilizează salariul minim pe țară, în vigoare în perioada respectivă, nu permit folosirea martorilor pentru a dovedi faptul că a lucrat în aceleași condiții de muncă în care au lucrat aceștia și că a beneficiat de același salariu. Astfel, în temeiul art. 162 alin. (2) din Legea nr. 263/2010, i se va stabili o pensie cu un cuantum mai mic decât al foștilor colegi de muncă, fiind discriminat în raport cu aceștia. Consideră că i se încalcă dreptul la pensie și se contravine principiului respectării demnității umane. Totodată, susține că este încălcat dreptul de acces liber la

justiție, în condițiile în care textul de lege criticat exclude orice alt mijloc de dovedire a salariilor primite într-o anumită perioadă ce nu se regăsește în carnetul de muncă, deși obiectiv este imposibil să le dovedească, arhiva fostului angajator fiind arsă parțial.

6. **Curtea de Apel Bacău — Secția I civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este întemeiată, fiind încălcate prevederile art. 16 alin. (1) și ale art. 21 din Constituție în măsura în care art. 162 alin. (2) din Legea nr. 263/2010 se interpretează în sensul că elimină orice mijloc de dovedire a salariului, cu excepția înscrisurilor, excluzând proba cu martori și/sau prezumții, deși reclamatul nu poate dovedi, în mod obiectiv — întrucât arhiva societății la care a lucrat a fost parțial arsă — drepturile salariale cu adeverință emisă de angajator. În contextul în care persoana care îndeplinește condițiile de pensionare nu poate prezenta o adeverință care să cuprindă propriile drepturi salariale, casa județeană de pensii nu va putea lua în considerare în niciun caz, într-o procedură administrativă, un carnet de muncă sau o adeverință emisă unui alt salariat, chiar având aceeași funcție, coleg cu autorul excepției. Astfel, acesta din urmă se vede în situația în care este discriminat față de colegul său care are consemnate în carnetul de muncă/adeverință veniturile, cei doi încasând drepturile de pensie în mod diferit, unul conform celor consemnate în carnet/adeverință, celălalt potrivit salariului minim. Curtea apreciază că nu există nicio justificare obiectivă și rezonabilă pentru care legiuitorul ar fi dorit să limiteze la înscrisuri probarea salariilor încasate de fostul angajat, fiindu-i îngrădit astfel dreptul la justiție, de vreme ce instanța nu ar putea stabili salariile încasate, în urma administrării și a altor probe.

7. În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele de vedere solicitate.

**CURTEA,**

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 162 alin. (2) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 852 din 20 decembrie 2010. Dispozițiile de lege criticate au următoarea redactare: „*În situațiile în care, pentru o anumită perioadă care constituie stagiul de cotizare, în carnetul de muncă sau în alte acte doveditoare nu sunt înregistrate drepturile salariale, la determinarea punctajului mediu anual se utilizează salariul minim pe țară, în vigoare în perioada respectivă.*”

11. Autorul excepției consideră că dispozițiile de lege criticate sunt contrare următoarelor prevederi constituționale: art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi, art. 21 referitor la accesul liber la justiție, art. 47 alin. (2) privind dreptul la pensie și art. 135 alin. (2) lit. f) referitor la obligația statului de a crea condițiile necesare pentru creșterea calității vieții.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile de lege criticate fac parte din dispozițiile tranzitorii ale Legii nr. 263/2010 care reglementează situația persoanelor care nu au înregistrate în carnetul de muncă sau în alte acte doveditoare drepturile salariale, stabilind că, în acest caz, la determinarea punctajului mediu anual se utilizează salariul minim pe țară, în vigoare în perioada în care au fost obținute acele drepturi salariale.

13. Curtea observă că, în concepția Legii nr. 263/2010, dovada îndeplinirii condițiilor pentru acordarea dreptului la pensie se face cu documentele prevăzute de lege. În acest sens, art. 76 din Normele de aplicare a prevederilor Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 257/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 214 din 28 martie 2011, enumeră actele care sunt necesare în vederea acordării dreptului la pensie. În mod asemănător, dovada vechimii în muncă realizate în grupa I sau a II-a de muncă se realizează prin înscrisuri, respectiv prin înregistrările din cartea de muncă ori prin adeverințe eliberate de către angajatori sau deținătorii legali de arhive [art. 158 alin. (3<sup>1</sup>) și (3<sup>2</sup>) din Legea nr. 263/2010] în baza unor *documente verificabile*, așa cum sunt acestea definite de art. 158 alin. (5) din aceeași lege.

14. În același sens, dispozițiile art. 159 alin. (1) din Legea nr. 263/2010 prevăd că pentru perioadele care constituie vechime în muncă recunoscută pentru stabilirea pensiilor până la data de 1 aprilie 2001, precum și pentru perioadele care constituie stagiul de cotizare și perioada suplimentară la vechimea în muncă acordată pentru perioadele realizate în grupele I și a II-a, în baza legislației anterioare datei de 1 aprilie 2001, respectiv pentru perioadele realizate în condiții speciale și condiții deosebite de muncă, dovada vechimii în muncă, a timpului util la pensie pentru agricultori și a duratei de asigurare, realizată până la data de 1 aprilie 2001, se face cu carnetul de muncă, carnetul de asigurări sociale sau cu alte acte prevăzute de lege.

15. Prin urmare, Curtea reține că, potrivit Legii nr. 263/2010, dovada îndeplinirii condițiilor pentru obținerea dreptului la pensie se realizează exclusiv prin înscrisuri. Această cerință răspunde imperativului asigurării certitudinii și preciziei datelor necesare pentru a stabili atât existența, cât și condițiile concrete în care asiguratul a realizat stagiul cotizare, date potrivit cărora se va

acorda dreptul la pensie. Mai mult, se reține că, în cazul raporturilor de muncă, dovada actelor juridice în temeiul cărora se desfășoară munca — contractul individual de muncă — se realizează prin înscrisuri. Atât în temeiul legislației anterioare, respectiv al dispozițiilor art. 64 alin. (1) din Codul Muncii al României, publicat în Buletinul Oficial nr. 140 din 1 decembrie 1972, cât și potrivit dispozițiilor actuale ale art. 16 alin. (1) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 345 din 18 mai 2011, se prevede obligația încheierii unui contract de muncă în formă scrisă, în prezent această formă fiind cerută doar *ad probationem*. Prin urmare, existența acestor raporturi juridice nu ar putea fi dovedită în altă formă decât cea permisă de lege.

16. În ceea ce privește cauza în cadrul căreia s-a invocat excepția de neconstituționalitate, Curtea observă însă că în perioada pentru care autorul excepției solicită reconstituirea vechimii în muncă au fost incidente dispozițiile Decretului nr. 92/1976 privind carnetul de muncă, publicat în Buletinul Oficial nr. 37 din 26 aprilie 1976, care prevedea, în art. 1, că actul oficial prin care se dovedesc vechimea în muncă, vechimea neîntreruptă în muncă, vechimea neîntreruptă în aceeași unitate, vechimea în funcție, meserie sau specialitate, timpul lucrat în locuri de muncă cu condiții deosebite, retribuția tarifară de încadrare și alte drepturi ce se includ în aceasta este carnetul de muncă. În cazul în care arhivele care conțineau datele care se înscrisu în carnetele de muncă erau distruse, dispozițiile art. 14—17 din Decretul nr. 92/1976 prevedeau posibilitatea reconstituirii activității care s-a depus pe baza unui contract de muncă, a funcției, a meseriei sau a specialității printr-o anchetă realizată de o comisie.

17. În speță, în urma reconstituirii vechimii în muncă potrivit art. 15 din Decretul nr. 92/1976, s-a stabilit vechimea în muncă a autorului excepției în perioada 18 martie 1985—31 mai 1996, fără a i se menționa însă salariul încasat. Stabilirea acestei vechimi s-a realizat de comisia de reconstituire prin audierea ca martori a unor colegi de serviciu care au lucrat pe aceeași funcție și în aceeași perioadă cu autorul excepției, având același salariu, iar instanța de fond a apreciat că înscrisurile care dovedesc veniturile salariale ale acestor persoane constituie *acte doveditoare* ce pot fi avute în vedere la stabilirea drepturilor salariale ale autorului excepției de neconstituționalitate.

18. Față de cele reținute mai sus, Curtea apreciază că, în realitate, critica formulată de autorul excepției se circumscrie unor aspecte ce țin de modul de interpretare și aplicare a legii în speță, ce revin în exclusivitate competenței instanței de judecată și care excedează competenței Curții Constituționale.

19. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 162 alin. (2) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, excepție ridicată de Victor Diaconu în Dosarul nr. 1.407/110/117 al Curții de Apel Bacău — Secția I civilă. Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Bacău — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 9 iulie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
**MARIAN ENACHE**

Magistrat-asistent,  
**Patricia-Marilena Ionea**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### privind stabilirea măsurilor organizatorice pentru eliminarea obstacolelor din calea traficului la punctele de trecere a frontierelor interne cu Ungaria și Republica Bulgaria

Având în vedere dispozițiile art. 24 din Regulamentul (UE) 2016/399 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 martie 2016 cu privire la Codul Uniunii privind regimul de trecere a frontierelor de către persoane (Codul Frontierelor Schengen), cu modificările și completările ulterioare, precum și Decizia (UE) 2024/3.212 a Consiliului din 12 decembrie 2024 privind stabilirea datei pentru eliminarea controalelor asupra persoanelor la frontierele terestre interne cu și între Republica Bulgaria și România, potrivit căreia, începând cu 1 ianuarie 2025, controalele asupra persoanelor la frontierele terestre interne dintre cele două state se elimină, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 9 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 105/2001 privind frontiera de stat a României, aprobată cu modificări prin Legea nr. 243/2002, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Prezenta hotărâre creează cadrul juridic pentru punerea în aplicare a art. 24 din Regulamentul (UE) 2016/399 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 martie 2016 cu privire la Codul Uniunii privind regimul de trecere a frontierelor de către persoane (Codul Frontierelor Schengen), cu modificările și completările ulterioare, denumit în continuare *Regulamentul*.

Art. 2. — La data de 1 ianuarie 2025 se închid definitiv următoarele puncte de trecere a frontierei de stat a României:

I. La frontiera româno-ungară:

1. Petea, județul Satu Mare — rutier;
2. Carei, județul Satu Mare — feroviar;
3. Urziceni, județul Satu Mare — rutier;
4. Valea lui Mihai, județul Bihor — feroviar și rutier;
5. Săcuieni, județul Bihor — rutier;
6. Episcopia Bihor, județul Bihor — feroviar;
7. Borș, județul Bihor — rutier;
8. Salonta, județul Bihor — rutier și feroviar;
9. Vărșand, județul Arad — rutier;
10. Curtici, județul Arad — feroviar;
11. Tudor Vladimirescu, județul Arad — rutier RO-LA;
12. Turnu, județul Arad — rutier;
13. Nădlac, județul Arad — rutier;
14. Nădlac II, județul Arad — rutier;
15. Cenad, județul Timiș — rutier;
16. Borș II, județul Bihor — rutier;
17. Beba Veche, județul Timiș — rutier.

II. La frontiera româno-bulgară:

1. Calafat, județul Dolj — rutier, feroviar;
2. Bechet, județul Dolj — rutier (bac) și portuar;
3. Corabia, județul Olt — portuar;
4. Turnu Măgurele, județul Teleorman — rutier (bac) și portuar;
5. Zimnicea, județul Teleorman — rutier (bac) și portuar;
6. Giurgiu, județul Giurgiu — rutier, feroviar și portuar;
7. Oltenița, județul Călărași — portuar;
8. Călărași (Chiciu), județul Călărași — rutier (bac) și portuar;
9. Ostrov, județul Constanța — rutier;
10. Lipnița, județul Constanța — rutier;
11. Dobromir, județul Constanța — rutier;
12. Negru Vodă, județul Constanța — rutier și feroviar;
13. Vama Veche, județul Constanța — rutier;
14. Giurgiu II, județul Giurgiu — rutier (bac).

III. Puncte de trecere a frontierei situate la Marea Neagră și Dunărea maritimă:

1. Brăila, județul Brăila — portuar;
2. Cernavodă, județul Constanța — portuar.

Art. 3. — La data de 1 ianuarie 2025 se abrogă:

a) prevederile referitoare la punctele de trecere a frontierei de stat Călărași (Chiciu) și Ostrov din Hotărârea Consiliului de Miniștri nr. 1.144/1971 privind aprobarea deschiderii punctelor de control pentru trecerea frontierei de stat române pentru trafic internațional de călători Calafat, Călărași (Chiciu) și Ostrov, publicată în Buletinul Oficial nr. 107 din 10 septembrie 1971;

b) Hotărârea Guvernului nr. 586/1992 privind deschiderea Punctului de trecere a frontierei Bechet (România) — Oreahovo (Bulgaria) pentru traficul internațional de călători și mărfuri, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 265 din 27 octombrie 1992, cu modificările ulterioare;

c) Hotărârea Guvernului nr. 704/1992 privind înființarea Punctului de trecere a frontierei Cenad, județul Timiș, pentru traficul internațional de călători și mărfuri, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 305 din 26 noiembrie 1992;

d) Hotărârea Guvernului nr. 699/1993 privind înființarea Punctului de control pentru trecerea frontierei Giurgiu (România) — Ruse (Bulgaria) km 489 + 500 (Ostrovul Mocănașul), pentru traficul internațional de călători și mărfuri, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 14 din 20 ianuarie 1994, cu modificările ulterioare;

e) Hotărârea Guvernului nr. 700/1993 privind deschiderea punctelor de control pentru trecerea frontierei Turnu (România) — Battanyia (Ungaria), Salonta (România) — Mehkerek (Ungaria), publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 14 din 20 ianuarie 1994;

f) Hotărârea Guvernului nr. 701/1993 privind înființarea Punctului de control pentru trecerea frontierei Călărași (România) — Silistra (Bulgaria), publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 14 din 20 ianuarie 1994, cu modificările ulterioare;

g) Hotărârea Guvernului nr. 64/1994 privind înființarea Punctului de control pentru trecerea frontierei Giurgiu (România) — Ruse (Bulgaria) Gara fluvială km 492 + 500, pentru traficul internațional de călători, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 67 din 15 martie 1994, cu modificările ulterioare;

h) Hotărârea Guvernului nr. 158/1994 privind deschiderea Punctului de control pentru trecerea frontierei Turnu Măgurele (România) — Nikopol (Bulgaria) și a Unității vamale „Turnu Măgurele”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 105 din 26 aprilie 1994, cu modificările ulterioare;

i) Hotărârea Guvernului nr. 431/1995 privind înființarea Punctului de control pentru trecerea frontierei Oltenița (România) — Tutrakan (Bulgaria), publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 142 din 10 iulie 1995;

j) Hotărârea Guvernului nr. 524/1997 privind deschiderea Punctului de control pentru trecerea frontierei de stat Zimnicea — România și Svistov — Bulgaria și a Biroului vamal Zimnicea, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 250 din 24 septembrie 1997, cu modificările ulterioare;

k) Hotărârea Guvernului nr. 1.188/2000 privind trecerea din regim de mic trafic în regim de trafic internațional a Punctului de control pentru trecerea frontierei între localitățile Valea lui Mihai (Barantău), județul Bihor — România, și Nyirabrany — Ungaria, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 620 din 30 noiembrie 2000;

l) Hotărârea Guvernului nr. 800/2002 privind deschiderea punctului de trecere a frontierei de stat situat în Terminalul RO—LA aflat în incinta Combinatului Chimic „Archim” din comuna Tudor Vladimirescu, județul Arad, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 579 din 5 august 2002;

m) Hotărârea Guvernului nr. 393/2003 privind deschiderea punctelor de trecere a frontierei de stat și a birourilor vamale de control și vămuire la frontiera Săcuieni (România) — Letaverdes (Republica Ungară) și Urziceni (România) — Vallaj (Republica Ungară), publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 247 din 10 aprilie 2003;

n) Hotărârea Guvernului nr. 662/2004 privind deschiderea Punctului feroviar de trecere a frontierei de stat și înființarea Biroului vamal de control și vămuire la frontiera Carei (România) — Agerdomajor — Tiborszallas (Ungaria), publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 419 din 11 mai 2004;

o) Hotărârea Guvernului nr. 1.016/2012 privind aprobarea deschiderii punctelor de trecere a frontierei Dobromir (România)—Krushari (Republica Bulgaria) și Lipnița (România)—Kainargea (Republica Bulgaria) pentru traficul internațional de persoane și de mărfuri, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 782 din 21 noiembrie 2012, cu modificările și completările ulterioare;

p) Hotărârea Guvernului nr. 515/2015 privind deschiderea punctului internațional de trecere a frontierei Nădlac II (România) — Csanádpalota (Ungaria), publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 505 din 8 iulie 2015;

q) Hotărârea Guvernului nr. 720/2020 privind deschiderea punctului internațional de trecere a frontierei de stat româno-ungare Borș II (România)—Nagykereki (Ungaria) pentru transportul de persoane și de mărfuri, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 791 din 28 august 2020;

r) art. 1—4 și anexele nr. 1 și 2 la Hotărârea Guvernului nr. 445/2024 privind deschiderea punctului internațional de trecere a frontierei de stat Beba Veche (România)—Kübekháza (Ungaria), pentru completarea anexei nr. 1 la Normele metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 105/2001 privind frontiera de stat a României, aprobate prin

Hotărârea Guvernului nr. 445/2002, precum și pentru trecerea în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii a sectorului de drum județean DJ 682, inclusiv a terenului aferent acestuia, aflate în domeniul public al județului Timiș și în administrarea Consiliului Județean Timiș, precum și încadrarea acestuia în categoria funcțională a drumurilor de interes național, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 413 din 7 mai 2024;

s) art. 1 și 2, art. 3 alin. (1)—(5), art. 4 și 5 și anexele nr. 1—3 la Hotărârea Guvernului nr. 733/2024 privind deschiderea punctului internațional de trecere a frontierei de stat Giurgiu (România) — Ruse (Republica Bulgaria) II, în regim de bac, precum și pentru completarea anexei nr. 1 la Normele metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 105/2001 privind frontiera de stat a României, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 445/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 623 din 2 iulie 2024.

Art. 4. — (1) Gestionarea raporturilor de muncă/serviciu ale personalului autorităților care au desfășurat activități de control pentru trecerea frontierei de stat în punctele de trecere a frontierei de stat prevăzute la art. 2 se realizează cu respectarea termenelor, condițiilor și a procedurilor prevăzute de legislația aplicabilă fiecărei categorii de personal.

(2) Administratorii imobilelor în care au funcționat punctele de trecere a frontierei de stat prevăzute la art. 2 dispun măsurile necesare în vederea conservării acestora, precum și a perimetrului aferent, asigurând infrastructura necesară în cazul reintroducerii temporare a controalelor la frontiera internă în condițiile prevăzute de titlul III — Frontiere interne, capitolul II — Reintroducerea temporară a controalelor la frontierele interne din Regulament.

(3) Echipamentele existente în punctele de trecere a frontierei prevăzute la art. 2 pot fi utilizate în cadrul instituțiilor care le au în patrimoniu, în funcție de nevoile operative, sau se supun prevederilor legale referitoare la disponibilizarea, valorificarea și transferul fără plată al bunurilor aflate în administrarea instituțiilor publice.

Art. 5. — La data de 1 ianuarie 2025 anexa nr. 1 la Normele metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 105/2001 privind frontiera de stat a României, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 445/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 346 din 24 mai 2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. punctul I se abrogă;
2. la punctul III, subpunctul 1 va avea următorul cuprins: „Calafat, județul Dolj — portuar.”
3. la punctul III, subpunctele 2—14 se abrogă;
4. la punctul VII, subpunctele 1 și 2 se abrogă.

PRIM-MINISTRU  
**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:

Viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne,

**Marian-Cătălin Predoiu**

Viceprim-ministru, ministrul finanțelor,

**Tánczos Barna**

Ministrul transporturilor și infrastructurii,

**Sorin-Mihai Grindeanu**

p. Ministrul muncii, familiei,

tineretului și solidarității sociale,

**Francisc Oscar Gal,**

secretar de stat

Ministrul dezvoltării,  
lucrărilor publice și administrației,

**Cseke Attila-Zoltan**

Ministrul mediului, apelor și pădurilor,

**Mircea Fechet**

Ministrul afacerilor externe,

**Emilian-Horațiu Hurezeanu**

București, 30 decembrie 2024.

Nr. 1.708.

**DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**  
**GUVERNUL ROMÂNIEI**  
**PRIM-MINISTRUL**

**DECIZIE**  
**pentru eliberarea domnului Lucian Petrică Rusu, la cerere,**  
**din funcția de secretar general adjunct al Guvernului,**  
**cu rang de secretar de stat**

Având în vedere cererea domnului Lucian Petrică Rusu, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/10.885 din 24 decembrie 2024, în temeiul art. 20 alin. (2), art. 29 și al art. 31 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — La data de 1 ianuarie 2025, domnul Lucian Petrică Rusu se eliberează, la cerere, din funcția de secretar general adjunct al Guvernului, cu rang de secretar de stat.

PRIM-MINISTRU  
**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:  
p. Secretarul general al Guvernului,  
**Mihnea-Claudiu Drumea**

București, 30 decembrie 2024.  
Nr. 442.

**GUVERNUL ROMÂNIEI**  
**PRIM-MINISTRUL**

**DECIZIE**  
**privind exercitarea, cu caracter temporar, prin detașare,**  
**de către doamna Rodica-Maria Picu a funcției publice vacante**  
**din categoria înalților funcționari publici de secretar general**  
**al Agenției Naționale Anti-Doping**

Având în vedere propunerea formulată de Agenția Națională Anti-Doping prin Adresa nr. 4.534/A.N.A.D. din 25 noiembrie 2024, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/38.882/M.A. din 25 noiembrie 2024, precum și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 47.167/2024,

în temeiul art. 29, art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. b) și f), art. 505 alin. (5), art. 509 alin. (3), art. 510 alin. (1) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, doamna Rodica-Maria Picu, director al Direcției programe de formare specializată în cadrul Institutului Național de Administrație, exercită, cu caracter temporar, prin detașare, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Agenției Naționale Anti-Doping pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU  
**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:  
p. Secretarul general al Guvernului,  
**Mihnea-Claudiu Drumea**

București, 30 decembrie 2024.  
Nr. 443.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

## DECIZIE

**privind exercitarea, cu caracter temporar,  
de către doamna Lucreția Tănase a funcției publice temporar  
vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar  
general al Ministerului Afacerilor Externe**

Având în vedere propunerea Ministerului Afacerilor Externe, formulată prin Adresa nr. A/11.946 din 19 noiembrie 2024, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/10.117 din 26 noiembrie 2024 și la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/42.187/M.A. din 18 decembrie 2024, precum și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici,

în temeiul art. 29, art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. f), art. 509 alin. (3) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 269/2003 privind Statutul Corpului diplomatic și consular al României, cu modificările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, doamna Lucreția Tănase, diplomat, exercită, cu caracter temporar, funcția publică temporar vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Ministerului Afacerilor Externe pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU  
**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:  
p. Secretarul general al Guvernului,  
**Mihnea-Claudiu Drumea**

București, 30 decembrie 2024.  
Nr. 444.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

## DECIZIE

**privind exercitarea, cu caracter temporar,  
de către doamna Mihaela Briciu a funcției publice vacante  
din categoria înalților funcționari publici de secretar general  
al Agenției pentru Monitorizarea și Evaluarea Performanțelor Întreprinderilor Publice**

Având în vedere propunerea formulată de Agenția pentru Monitorizarea și Evaluarea Performanțelor Întreprinderilor Publice prin Adresa nr. 8.567 din 21 noiembrie 2024, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/38.404/M.A. din 21 noiembrie 2024, precum și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 46.076 din 28 noiembrie 2024,

în temeiul art. 29, art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. f), art. 509 alin. (3), art. 510 alin. (1) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data de 3 ianuarie 2025, doamna Mihaela Briciu, șef serviciu, gradul II, la Serviciul juridic, contencios și resurse umane din cadrul Direcției juridic, contencios, economic și resurse umane, exercită, cu caracter temporar, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Agenției pentru Monitorizarea și Evaluarea Performanțelor Întreprinderilor Publice pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU  
**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:  
p. Secretarul general al Guvernului,  
**Mihnea-Claudiu Drumea**

București, 30 decembrie 2024.  
Nr. 445.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

## DECIZIE

**privind exercitarea, cu caracter temporar, prin detașare,  
de către domnul Marcel-Dumitru Miclău a funcției publice  
vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar  
general al Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței  
de Muncă**

Având în vedere Adresa Ministerului Muncii și Solidarității Sociale nr. 5.309/SBO din 29 noiembrie 2024, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/39.605/M.A. din 29 noiembrie 2024, Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 47.081/2024, precum și acordul domnului Marcel-Dumitru Miclău,

în temeiul art. 29, art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. b) și f), art. 505 alin. (5), art. 509 alin. (3), art. 510 alin. (1) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data de 8 ianuarie 2025, domnul Marcel-Dumitru Miclău, director executiv în cadrul Agenției Județene pentru Ocuparea Forței de Muncă Timiș, exercită, cu caracter temporar, prin detașare, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU

**ION-MARCEL CIOLACU**Contrasemnează:

p. Secretarul general al Guvernului,  
**Mihnea-Claudiu Drumea**

București, 30 decembrie 2024.  
Nr. 446.

---

---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.  
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

